
SER Y LOGOS

Ver: *Ser – ente - realidad / Ser e intelección / Ser no es algo entendido / Ser y sentido / Ser sustantivo / Ser y actualidad / Ser y ente / Ser y Ereignis / Ser y estar / Ser y haber / Ser y nada / Ser y tiempo / Ser y sustantivación / Ser y realidad / Heidegger / Realidad y ser*

«Hay lenguas que carecen de la cópula “es”, o que si la tienen jamás tiene “es” función copulativa en ellas. A pesar de todo se emiten y expresan en estas lenguas afirmaciones sobre lo real. No son lenguas indoeuropeas. La teoría de la afirmación se ha fundado exclusivamente sobre las lenguas indoeuropeas, y dentro de ellas sobre el logos helénico, el célebre *lógos apophantikós* de Aristóteles. Y esto ha podido conducir a una falsa generalización, a pensar que el “es” es el momento formalmente constitutivo de toda afirmación. Claro está, como nos expresamos en lengua que proceden del tronco indoeuropeo, no nos es posible eliminar de nuestras frases el verbo “es”, y tenemos que hablar forzosamente de que tal o cual cosa “es” real, etc.; de la misma manera que la propia filosofía griega desde Parménides hasta Aristóteles, ha tenido que emplear frases en las que se dice “el ser es móvil, etc.”. Aquí aparece dos veces el “es”, una como aquello de que se afirman unos predicados, y otra como la cópula misma que los afirma. Estos dos sentidos no tienen nada que ver entre sí. Lo cual pone bien de manifiesto la enorme limitación de la frase indoeuropea en este tipo de problemas. Como las lenguas están constituidas, lo esencial es no confundir esta necesidad histórica y estructural de nuestro lenguaje con la conceptualización de la afirmación misma. Dejando pues de lado el ser como aquello que se afirma, lo que nos importa aquí es que el acto mismo de su afirmación, el “es” copulativo, no está constituido por la afirmación sobre el ser. La afirmación recae ciertamente sobre lo real como algo “siendo”, pero es “realidad” siendo y no es “siendo” realidad. Es lo real puesto como realización de una simple aprehensión, pero no es lo real ya puesto como tal realidad calificada y propuesta para un acto ulterior de otra simple aprehensión. Sería absurdo pretender que al exclamar “¡Fuego!”, estoy diciendo “Esto es fuego”. Esto sería una mera traducción de mi exclamación, y además una mala traducción. La afirmación exclamativa no recae sobre el ser sino tan sólo sobre lo real. Y una vez más, esta afirmación afirma la realidad con muchísima más fuerza que su traducción en frase copulativa. Podría traducirse menos mal diciendo “es fuego”. Pero la

afirmación de realidad es evidentemente mucho más débil que en la exclamación sin “es”. [...]

Hemos visto que el juicio no consiste formalmente en el “es” copulativo. Examinemos ahora si lo real de que se juzga consiste, en cuanto juzgado, en un ser sustantivo.»

[Zubiri, Xavier: *Inteligencia sentiente / Inteligencia y logos*. Madrid: Alianza Editorial, 1982, p. 345-347]

COMENTARIOS

«Al final de la primavera, cuando ya está terminando la redacción definitiva de *Inteligencia y logos*, Zubiri se hunde en una profunda crisis. [...]

–Es que, si es verdad lo que he escrito ayer, todas las demás páginas son inútiles, porque no dicen las cosas como son y, por tanto, tengo que tirar a la papelera el trabajo de tres años.

De nada sirven las frases de Ignacio. Zubiri siente que se tambalea todo su edificio filosófico. Sólo se tranquiliza cuando pasados unos días logra conciliar la verdad que acaba de encontrar con lo redactado anteriormente (1).

(1) La hipótesis de Antonio González es que esta gran crisis de la filosofía de Zubiri estuvo provocada por el problema del ser. La crisis se produjo en el capítulo titulado “Verdad, realidad y ser”, en la última parte de *Inteligencia y logos*. Realmente, en este apartado Zubiri parece que introdujo algún cambio respecto a lo que había dicho sobre el ser en el primer volumen. O, al menos, tuvo que introducir un nuevo tipo de ser, “el ser de lo inteligido”. De esta forma, al ser co-inteligido en la aprehensión primordial (según el primer volumen) se le añadió ahora un tipo de ser propio del mundo intelectual, accesible al logos (<http://www.zubiri.net>).»

[Corominas, Jordi / Vicens, Joan Albert: *Xavier Zubiri. La soledad sonora*, Madrid: Taurus Ediciones, 2006, p. 697 y 834 n. 9]

[Impressum](#) | [Datenschutzerklärung und Cookies](#)

Copyright © [Hispanoteca](#) - Alle Rechte vorbehalten